

# استدرا کفر

حال ہی میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے علامہ سید احمد برزنجی مفتی مدینہ منورہ کی تصنیف غایۃ المامول شائع کی گئی ہے جس کے ٹائٹل پر مصنف کے نقاب تین سطروں میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس سے یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ علامہ برزنجی دیوبندیوں کے نزدیک انتہائی مسلم شخصیت ہیں۔ علامہ برزنجی صاحب نے جہاں مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور دیگر علماء عرب و عجم کی موافقت کرتے ہوئے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کو کفریہ قرار دیا ہے، اور انتہائی اہتمام سے کفر کی تائید فرمائی ہے وہاں انہوں نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے بارے میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم تمام ممکنات حتیٰ کہ علوم خمسہ کو بھی محیط کیا ہے، جبکہ علامہ برزنجی موصوف کی رائے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شریف اگرچہ تمام ممکنات کو محیط ہے، مگر علوم خمسہ اس سے خارج ہیں۔

علامہ برزنجی نے اپنی اس رائے کے اثبات میں رسالہ غایۃ المامول لکھا، جس کے مقدمہ میں انہوں نے اس ساری حقیقت کو واضح فرمایا ہے کہ اگرچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کے مسئلہ میں مولانا احمد رضا سے اختلاف کرتے ہوئے میں یہ رسالہ لکھ رہا ہوں، مگر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے کفر پر دوسرے علماء کی طرح میں بھی متفق ہوں اور آج بھی میرا یہی فتویٰ ہے۔

فرماتے ہیں: ہم نے اس رسالہ (حسام الحرین) پر تقریظ و تصدیق لکھ دی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں (علماء دیوبند) سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں، تو یہ لوگ کافر اور گمراہ ہیں، کیونکہ یہ باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔“

(ترجمہ، غایۃ المامول، ص ۲۹۹ - مترجم: مولوی نعیم الدین دیوبندی)  
دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے غایۃ المامول کو چھاپنے اور شائع کرنے کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ علامہ برزنجی مفتی مدینہ منورہ نے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مخالفت کی ہے جیسا کہ انہوں نے اس کے ٹائٹل پر لکھا ہے: ”احمد رضا خاں صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ علمائے حجاز کی نظر میں“ بلکہ ”الشہاب الثاقب“ کے ابتداء میں ص ۸-۹ عرض ناشر کے تحت لکھا ہے: ”ہم الشہاب الثاقب کے ساتھ علامہ سید احمد آقند ی برزنجی کی کتاب ”غایۃ المامول کے چند صفحات کے غلط و غلطی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے



احمد رضا خاں صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی، جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ نے اپنی تقریقات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے، جس سے یہ حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لیے اس کا ترجمہ شائع کر رہے ہیں، جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اہل نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے "ملخصاً۔

غرضیکہ "غایۃ المامول" کی اشاعت اور اس کے مصنف کے القابات خود اس بات کی دلیل ہیں کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف علماء دیوبند کے نزدیک انتہائی مسلم اور مقبول ہیں۔

## غایۃ المامول کے مطالعہ سے درج ذیل نتائج سامنے آتے ہیں:

(۱) اگر بقول علماء دیوبند احمد رضا خاں کے گمراہ کن عقیدہ غیبیہ سے علامہ برزنجی کا اختلاف معلوم ہوا حالانکہ علامہ برزنجی نے اپنی کتاب میں کہیں بھی گمراہ ہونے کا حکم لگایا اور نہ ہی یہ فتویٰ دیا مگر علماء دیوبند نے اپنے خلاف علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر و بارہ تسلیم کر لیا اور اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ یوں ایک بار پھر انہوں نے اپنے کفر کا التزام کر لیا۔

(۲) علامہ برزنجی نے "غایۃ المامول" پر مزید ۱۳ علماء مدینہ منورہ کے تصدیقی دستخط کروا کر علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر کی تقرین و تصدیق کرنے والے علماء حجاز کی تعداد میں اضافہ کر دیا جس کو دیوبندیوں نے خود بھی تسلیم کر لیا، کیونکہ "غایۃ المامول" کے مشمولات میں علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات اور ان پر علامہ برزنجی کا فتویٰ کفر بھی موجود ہے۔

(۳) مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے ایک مسئلہ میں اختلاف کے باوجود علامہ برزنجی کا علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر فتویٰ کفر میں مولانا احمد رضا خاں کی تائید و توثیق کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ علماء حرمین نے علی وجہ البصیرت بڑے غور و فکر کے ساتھ علماء دیوبند پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

اس تفصیل سے دیوبندیوں کا یہ الزام بے بنیاد ثابت ہو گیا کہ علماء حجاز نے احمد رضا خاں کے تعارض یا ان کے مباحث علمیہ یا ان کے عجوز و انگسار سے متاثر ہو کر اور یا علماء حرمین نے اپنی شہرت کی خاطر یا سادہ لوح ہونے کی بنا پر دھوکہ میں آکر علماء دیوبند کے خلاف فتویٰ کفر پر دستخط کر دیے جیسا کہ شہاب ثاقب اور اس کے مقدمہ میں کہا گیا ہے۔

تاشق قسوری

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

اے پیغمبر! آپ فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں کوئی شخص غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔

(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجہ زکی نظر میں۔

# غایۃ المأمول

فی قیامہ

## منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

لی شیخ الفاضل الکامل الجامع بین المعقول والمنقول الحاوی للفروع والأصول

علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حامل لواء تحقیق مالک ازمتہ الشہید قس قس

مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی المفتی بالمدينة المنورة (رحمۃ اللہ تعالیٰ)

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۶ بی۔ سداوب کالونی جمیہ نظامی روڈ۔ لاہور



پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے  
معجزات دیتے گئے جو ہمارے آقا و مہدی  
ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم ہے۔ جو بہترین وسیلہ ہیں۔ جن سے  
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا  
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے  
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور  
ان کے ساتھ ہی، دیگر تمام انبیاء و مرسلین  
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی۔

اما بعد!

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال  
کے جواب میں۔ میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا  
تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ۔

”علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے علم کے بارے میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مغیبات خمسہ جن کا  
ذکر آیت ”إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ  
میں ہے، سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا  
نہیں۔ علمائے ایک جماعت پہلی شق کی قائل

اتى الايات البينات. والعجرات  
الباہرات. سيدنا و مولانا محمد  
خير الوسائل. القائل حين سئل  
عن الساعة ” ما السؤل عنها  
با علم من السائل “ و علی  
جميع الانبياء والمرسلين. و علی  
آلہم و صحبہم و التابعین۔

اما بعد!

فقد كنت الفت رسالة  
مختصرة جواباً عن سوال  
و ردائی من الهند مضمونها انه۔

” وقع تنازع بين علماء  
الهند في علمه صلى الله عليه  
وسلم هل هو محيط بجميع

المغيبات حتى الخمس المذكورة  
في قوله تعالى ” إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ  
عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ اللَّهُ

او غير محيط بذلك وان  
جماعة من العلماء ذهبوا الى  
الاول والاخرون الى الثاني

فمع اني الفريقين يكون الحق؛

نريد منكم بيان ذلك بالادلة  
الشافية "

فالت تلك الرسالة وبينت  
فيها انه صلى الله عليه وسلم  
اعلم الخلق وانه عليه محيط  
بجميع مهمات الدين ومحيط ايضا  
بمهمات الكائنات في الدنيا  
والآخرة - ولكن المغيبات الخمس  
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف  
للا دلة الواضحة الدالة على  
ذلك من الكتاب والسنة وكلام  
السلف وان ذلك لا يخذش  
ادنى خدش في علو مقامه و  
رفعة درجته فلقوا رسالتى  
المذكورة بكمال الرغبة ونهاية  
القبول -

ثم بعد ذلك ورد الى  
المدينة المنورة رجل من علماء  
الهند يدعى احمد رضا خان  
فلما اجتمع بجى اخبرنى اولادان  
فى الهند اناسا من اهل الكفر و

ہے۔ اور دوسری دوسری شق کی سمجھات  
ہیں کہ آپ شافی دلائل سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ  
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟ =

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف  
کیا اور اسمیں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب  
سے زیادہ علم ہے۔ اور آپ کا علم جمیع دینی  
امور کو محیط ہے۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام  
اہم امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور  
کلام سلف کے واضح دلائل کی بناء پر مغیبات  
خمسة آپ کے علم شریف میں داخل نہیں  
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور  
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاذب نہیں ہے  
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی  
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے  
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے  
مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً  
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال  
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک  
غلام احمد قادیانی ہے جو سید علیہ الصلوٰۃ والسلام



الضلال منهم غلام احمد القاديا  
فانه يدعى مماثلة المسيح والوحى  
اليه والنبوة - ومنهم الفرقة  
المسماة بالاميرية - والفرقة  
المسماة بالنذيرية - والفرقة  
المسماة بالقاسية - يدعون  
انه لو فرض في زمنه صلى الله  
عليه وسلم - بل لو حدث بعده  
نبي جديد لم يخل ذلك  
بخاتمته - ومنهم الفرقة  
الوهابية الكذابية اتباع  
رشيد احمد الكنكوهي القائل  
بعدم تكفير من يقول بوقوع  
الكذب من الله تعالى بالفعل -  
ومنهم رشيد احمد الذي يدعى  
ثبوت اتساع العلم للشيطان  
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه  
وسلم - ومنهم اشرف على التابى  
القائل ان صح الحكم على  
ذات النبي صلى الله عليه وسلم  
بعلم الغيبات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور نبوت  
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک فرقہ  
امیریہ ہے۔ ایک نذیریہ ہے۔ ایک قاسمیہ  
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جائے  
بلکہ اگر آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا ہو جائے  
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں  
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیہ کذاب  
ہے جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے۔ جو  
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا  
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ انہیں  
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ  
ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے  
(لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں۔  
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھانوی ہے  
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
پر علم مغیبات کا حکم لگانا بقول زید صحیح ہو تو  
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مغیبات  
میں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس  
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص لیا  
علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ بلکہ جمیع



زید فالْمُسْتَوْل عنه انه ما اذا اراد  
بمذا؟ البعض الغيوب ام كلها؟  
فان اراد البعض فامى خصوصية فيه  
لحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم  
بالغيب حاصل لزید وعمر وبل لكل  
صبي ومجنون بل لجميع الحيوانات  
والبهائم -

وانه انت رسالتك في الرد عليهم  
وابطال اقوالهم ستمها "المعتمد المستند"  
ثم اطلعني على خلاصة من تلك  
الرسالة فيما بيان اقاويلهم المذكورة  
فقط - والرد عليهم على سبيل الاختصار  
وطلب تقریظا وتصديقا على ذلك  
فكتبنا له التقریظ والتصديق المطلوب حاصل  
ما كتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك  
المقالات الشنيعة فمراهل كفر و  
ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع  
الامة - واشربنا في ضمن ذلك الى  
بعض الادلة في ابطال اقاويلهم -  
ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا  
خان المذكور على رسالة له ذهب

حيوانات وبهائم کو حاصل ہے۔  
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے  
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل  
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -  
"المعتمد المستند" لکھا ہے۔ پھر اس نے  
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ، حسام احررین پر  
مطلعون کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال  
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور  
اس رسالہ، حسام احررین پر تصدیق  
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و  
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر  
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں  
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب  
باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی  
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال  
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف  
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان  
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا۔ جس  
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو



فیہا الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
علمہ محیط بكل شیء حتی الغیبات  
الخمیس وانہ لا یستثنی من ذالک الا  
العلم المتعلق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ  
القدسۃ۔ وانہ لا فرق بین علم  
الباری سبحانہ وتعالیٰ وعلمہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ  
المذکورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و  
ان لہ علی مدعاہ ہذا برہانا  
قاطعاً وهو قوله تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ  
الْكِتَابَ تَبِیْناً لِّکُلِّ شَیْءٍ ۝ فلم ال  
جمہدانی بیان ان الایۃ المذکورۃ  
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و  
ان الاحاطۃ العلمیۃ بجميع  
المعلومات الّتی لا تتناهی مخصّصۃ  
باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولہا  
لغیرہ تعالیٰ احد من ائمتہ الدین  
فلم یرجع عن ذالک واصر وعاند ولما  
کان زعمہذا غلطاً وجراًۃ  
علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل  
احبت الآن ان اجمع کلاماً مختصراً

محیط ہے۔ حتیٰ کہ غیبات خمسہ کو بھی۔ اور  
یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے  
متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے  
علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ  
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
علم کے درمیان احاطۃ مذکورہ میں صرف  
حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ اس  
کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطع اللہ  
تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ  
تَبِیْناً لِّکُلِّ شَیْءٍ ۝ ہے۔ یعنی  
ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا بیان  
بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات  
کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آیت  
مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیہ کے  
طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام  
معلومات غیر متناہیہ کا احاطہ علمیہ  
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اور  
ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے  
لئے غیر متناہی کے احاطہ علمیہ کا قول  
نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے  
قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات



يكون تامة لرسالتنا الاولى -  
 فيه بيان بطلان استدلاله  
 على مدعاه بالاية المذكورة -  
 مشيرا الى بعض مهمات رسالته  
 المذكورة التي ذكرها ما سيذا  
 لقوله - مبينا نقضها وعدم  
 صحتها من وجوه عديدة  
 لئلا يظن من اطلع على تقريرنا  
 المذكورة اننا وافقناه في هذا  
 المطلب فاقول وبالله التوفيق ان  
 رسالتنا هذه تنقسم الى بابين -  
 الباب الاول في الوجوه الدالة على  
 عدم صحة دعواه - والباب الثاني  
 في ذكر نصوص ائمة الدين الدالة  
 على صحة ما جربنا عليه في  
 هذه الرسالة وفي التي قبلها -

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا  
 یہ گمان غلط ہے اس کی قرآن کی یہ تفسیر  
 باطل ہے اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک  
 مختصر کلام جمع کروں جو ہمارے پہلے رسالہ  
 کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعوے  
 پر آیت مذکورہ سے استدلال کے باطل  
 ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ  
 کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے  
 ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض  
 اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے  
 تاکہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریر پر مطلع ہو وہ  
 یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس  
 کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا  
 ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا  
 باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے  
 دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں  
 اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے  
 بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ  
 رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے  
 پر دال ہیں -